

宮内庁契約監視委員会 第32回会議

開催日及び場所	令和6年3月6日(水) 宮内庁第一会議室
委員	委員長 岸上恵子 (公認会計士) 委員 藤寄健一 (元会計検査院第5局長) 委員 柴垣明彦 (弁護士)
議事	1. 抽出事案について ① 令和5年度上半期 契約金額及び件数に関する統計 ② 藤寄抽出委員より抽出結果報告 ③ 抽出事案概要説明(各担当課長) ④ 抽出事案審議等 2. 宮内庁調達改善計画について

1. 抽出事案について

審議対象期間	令和5年4月1日～令和5年9月30日	
抽出事案	7	
一般競争入札	6	
最低価格落札方式	6	契約件名： 羊用配合飼料 契約相手方： 雪印種苗 株式会社 栃木営業所 契約金額： 9,900,000円 契約締結日： 令和5年4月3日
		契約件名： 大塚陵墓参考地ほか枯損木処理その他工事 契約相手方： 株式会社 前田造園 契約金額： 2,959,000円 契約締結日： 令和5年9月8日
		契約件名： 京都御所ほか池水循環及び加圧ポンプ設備保守業務 契約相手方： シンセイ 株式会社 契約金額： 2,530,000円 契約締結日： 令和5年4月3日
		契約件名： 折弃当の購入 契約相手方： サンエー 株式会社 契約金額： 1,755,000円 契約締結日： 令和5年4月3日
		契約件名： 赤坂御用地庭園管理工事 契約相手方： 株式会社 山水園 契約金額： 35,750,000円 契約締結日： 令和5年6月22日
		契約件名： 書陵部仮書庫新築工事 契約相手方： 株式会社 システムハウスアールアンドシー東京支店 契約金額： 77,000,000円 契約締結日： 令和5年9月11日
随意契約	1	
特命随意契約型方式	1	契約件名： 宮殿松の間儀式用布設資材準備業務その2 契約相手方： 株式会社 竹中工務店東京本店 契約金額： 5,500,000円 契約締結日： 令和5年6月1日

委員からの意見・質問等	○ 詳細は別紙のとおり。
委員会による意見の具申又は勧告の内容	○ 特になし。

2. 宮内庁調達改善計画について

委員からの意見等	○ 特になし。
意見等に対する回答	○ 特になし。

- 次回の契約監視委員会は、令和6年7月頃に開催予定とされた。

1. 一般競争入札の抽出案件 ①

(1) 羊用配合飼料（最低価格落札方式）	
※応札者が1者の案件	
【契約の概要】 本業務は、御料牧場で飼育する羊の配合飼料を購入するものである。	
意見・質問	回 答
・一者応札となった理由は何か。	・2者が応札予定であったが、うち1者が飼料販売業務から撤退となったためである。

1. 一般競争入札の抽出案件 ②

(2) 大塚陵墓参考地ほか枯損木処理その他工事（最低価格落札方式）

※低落札率となった案件

【契約の概要】

本工事は、古市陵墓監区が管理している大塚陵墓参考地ほかにおいて維持管理のため、枯損木処理等を行うものである。

意見・質問	回 答
<ul style="list-style-type: none"> ・ 予定価格はどのように算定したか。 ・ 予定価格と応札額にここまで金額の乖離があると、建設物価調査会の積算資料は本当に実勢価格を反映しているのか、予定価格の信ぴょう性に疑問が出てしまう。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 建設物価調査会の積算資料等及び当庁の過去の同種工事の実績を参考に算出した。 ・ 引き続き適正な予定価格の算定を行っていきたい。

1. 一般競争入札の抽出案件 ③

(3) 京都御所ほか池水循環及び加圧ポンプ設備保守業務（最低価格落札方式）

※応札者が1者の案件

【契約の概要】

池水循環設備は、京都御所及び大宮仙洞御所の庭園に池水用として井戸水及び循環水等を送り込む設備で、本業務は、機器及び各装置の制御、昨日維持の保守点検業務を行うものである。加圧ポンプ設備は、京都御所ほかにおいて火災時の消火を行っている設備で、本業務は、装置及び機器の機能維持のための保守点検業務（加圧ポンプのみ）を行うものである。

意見・質問	回 答
<ul style="list-style-type: none"> ・第25回会議の審議時から変わらず、一者応札となっている理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・加圧ポンプ更新後には応札者が増え、競争性は上がっていた。令和5年度は再び一者応札となってしまったが、引き続き応札者が増える努力はしていきたい。

1. 一般競争入札の抽出案件 ④

(4) 折弁当の購入（最低価格落札方式）		※応札者が1者の案件
<p>【契約の概要】 本業務は、給与する折弁当を購入するものである。</p>		
意見・質問	回 答	
<ul style="list-style-type: none"> ・ 一者応札となった理由は何か。 ・ 無効にならないように、入札公告における説明箇所や入札書に、赤字やアンダーラインで強調するなどしてわかりやすくする工夫をしてもらいたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 2者で応札したが、うち1者の入札書に不備があったため無効となったためである。 ・ 一部すでに取り組んでいる部分もあるが、わかりやすくする工夫は行っていきたい。 	

1. 一般競争入札の抽出案件 ⑤

(5) 赤坂御用地庭園管理工事（最低価格落札方式）

※応札者が1者の案件

【契約の概要】

本工事は、赤坂御用地において、芝刈、草刈、マツ手入及び生垣寄植刈込等の維持管理を行うものである。

意見・質問	回 答
<ul style="list-style-type: none"> 一者応札となった理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> これまでの園地管理工事と樹木管理工事を一括発注したことにより工事業務量が増えたこと、園遊会の開催時期の関係で発注時期を遅くしたことなどにより業者の作業員の確保が難しくなったことが考えられる。

1. 一般競争入札の抽出案件 ⑥

(6) 書陵部仮書庫新築工事 (最低価格落札方式) ※応札者が1者の案件	
【契約の概要】 本業務は、書陵部仮書庫の新築工事を行うものである。	
意見・質問	回 答
・もっと応札者を確保しやすかった時期はあるか。	・全体工事計画の中で当該時期になったものだが、入札はもう少し早い時期の方がよかったかもしれない。

2. 随意契約の抽出案件

(7) 宮殿松の間儀式用布設資材準備業務その2 (特命随意契約型方式)

【契約の概要】

本業務は、宮殿松の間内で行われる行事の布設資材準備等を行うものである。

意見・質問	回 答
<p>・特定の業者頼りになることはリスク管理の観点から、何らかの体制、何らかのことは常に考えておく必要がある。</p>	<p>・当該事業者ヒアリングを行い、リスク管理体制は概ね妥当なものと考えているが、引き続き万全な体制をとっていきたい。</p>